

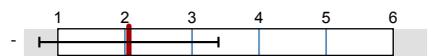
Vorlesungen WS 2024-25-Web

Erfasste Fragebögen = 320



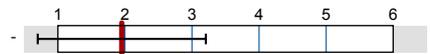
Globalwerte

3. Fragen zur Lehrveranstaltung



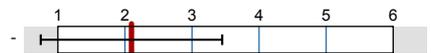
mw=2,06
s=1,34

4. Fragen zum Dozenten oder zur Dozentin



mw=1,95
s=1,25

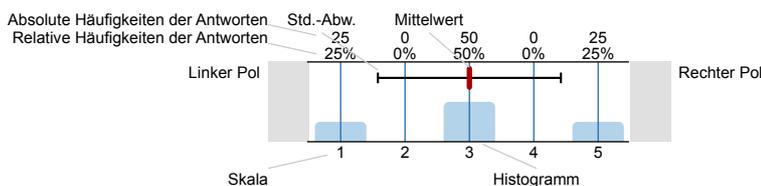
5. Fragen zu Materialien und Medieneinsatz



mw=2,1
s=1,35

Legende

Frage text



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Fragen zum Evaluierenden und Studierverhalten

2.1) Ich studiere im ... Semester.

1. - 2.	<input type="text"/>	162	n=307
3. - 4.	<input type="text"/>	113	
5. - 6.	<input type="text"/>	23	
7. - 8.	<input type="text"/>	1	
9. - 10.	<input type="text"/>	2	
über 10.	<input type="text"/>	6	

2.2) Ich studiere

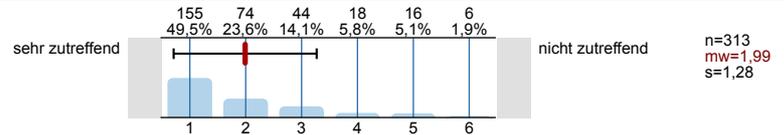
Jura (Staatsexamen).	<input type="text"/>	245	n=316
Öffentliches Recht als Zweitfach.	<input type="text"/>	7	
Deutsch-Französisches Recht.	<input type="text"/>	21	
Magister Legum / LL.M.	<input type="text"/>	37	
Sonstiges.	<input type="text"/>	6	

3. Fragen zur Lehrveranstaltung

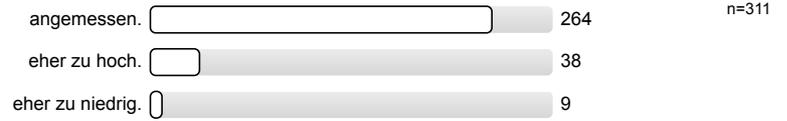
3.1) Ich nehme an der Veranstaltung teil:

immer.	<input type="text"/>	137	n=316
häufig.	<input type="text"/>	107	
selten.	<input type="text"/>	72	

3.2) Die Lehrveranstaltung hat eine klare Gliederung.



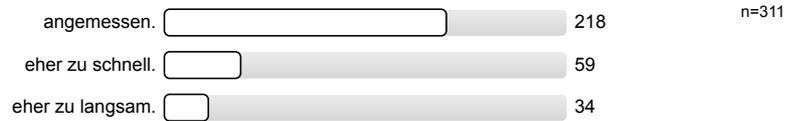
3.3) Das Niveau des vermittelten Stoffs ist für mich



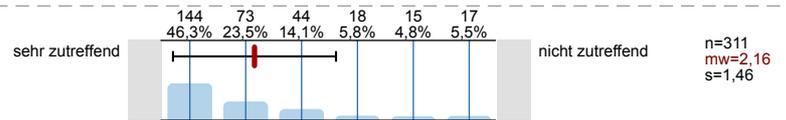
3.4) Der Umfang des vermittelten Stoffs ist für mich



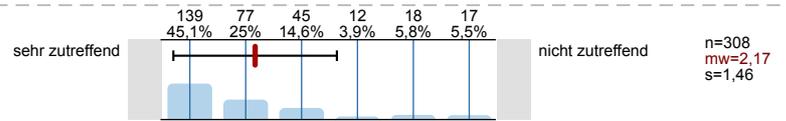
3.5) Das Tempo der Stoffvermittlung ist für mich



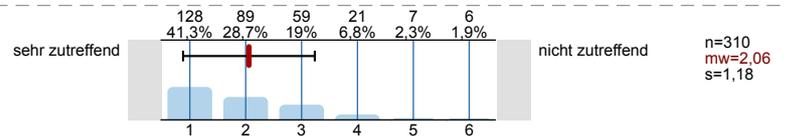
3.6) Der Stoff wird an Fallbeispielen verdeutlicht.



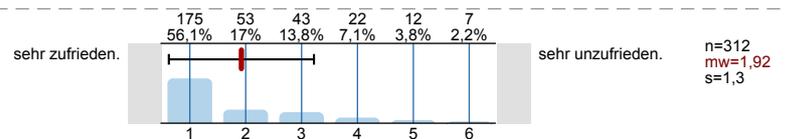
3.7) Die Fälle tragen zum besseren Verständnis bei.



3.8) In der Veranstaltung werden hinreichend weiterführende Hinweise (Rechtsprechung, Literatur etc.) gegeben.

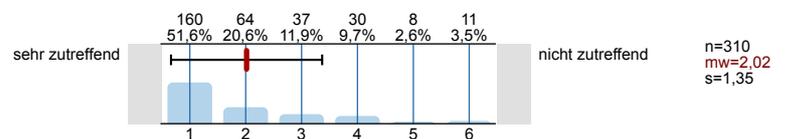


3.9) Ich war mit dem gewählten Lehrformat (präsent / digital)

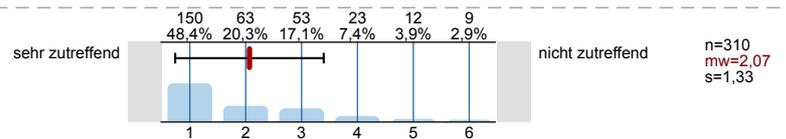


4. Fragen zum Dozenten oder zur Dozentin

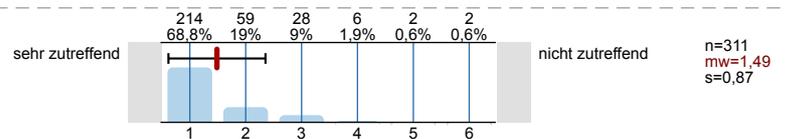
4.1) Der Vortragsstil des/der Dozenten/in ist rhetorisch gut.



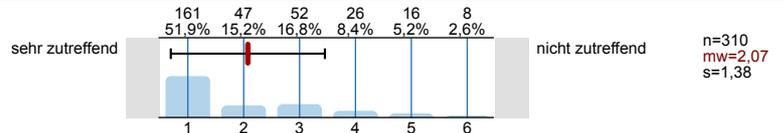
4.2) Der/Die Dozent/in erklärt anschaulich und verständlich.



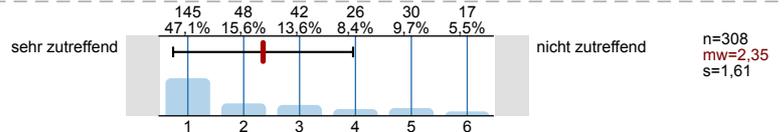
4.3) Der/Die Dozent/in wirkt stets sicher und gut vorbereitet.



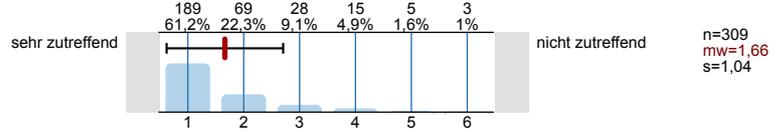
4.4) Der/Die Dozent/in ist erkennbar am Lernerfolg der Studierenden interessiert.



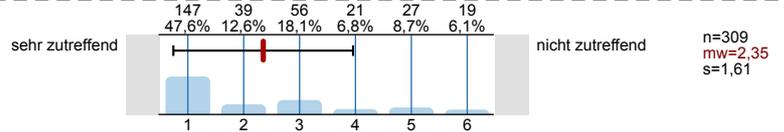
4.5) Der/Die Dozent/in bezieht die Studierenden gut in die Lehrveranstaltungen mit ein.



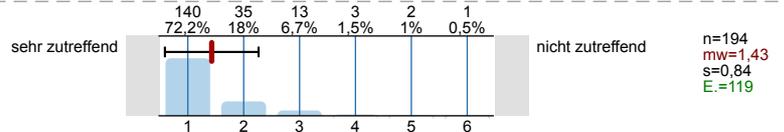
4.6) Der/Die Dozent/in lässt Fragen zu und beantwortet diese in angemessener Form.



4.7) Dem/Der Dozenten/in gelingt es, Interesse für den Gegenstand der Veranstaltung zu wecken.

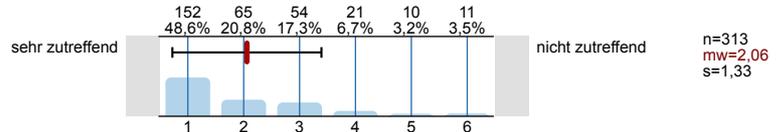


4.8) Der/Die Dozent/in ist nach und außerhalb der Veranstaltung erreichbar und bereit, Fragen zu beantworten bzw. bei sonstigen studienrelevanten Anliegen zu helfen.

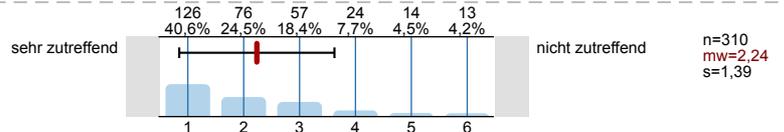


5. Fragen zu Materialien und Medieneinsatz

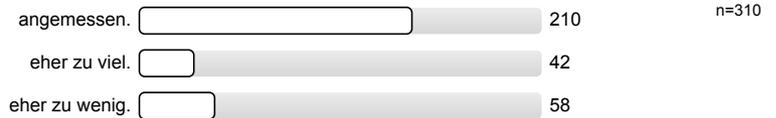
5.1) Ergänzende und zusätzliche vorlesungsbegleitende Materialien (Skript, Handout, Lernmodule oder Videos etc.) werden zur Verfügung gestellt.



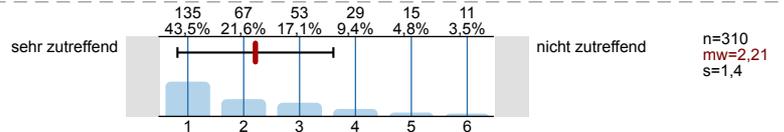
5.2) Die Qualität der Materialien ist gut.



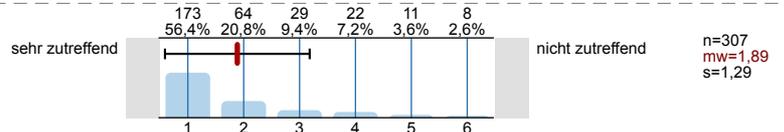
5.3) Die Materialien sind in ihrem Umfang



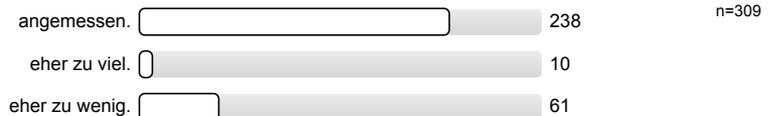
5.4) Die Materialien tragen zum besseren Verständnis bei.



5.5) Die Materialien werden ausreichend schnell zugänglich gemacht.

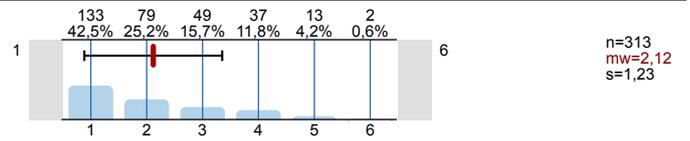


5.6) Der Medieneinsatz ist in seinem Umfang



7. Gesamturteil

- 7.1) Bitte bewerten Sie die Veranstaltung **unter Einbeziehung Ihrer Einschätzung über Ihren/e Dozenten/in** auf einer Notenskala von sehr gut (1) bis ungenügend (6).



Profilinie

Zusammenstellung: Vorlesungen WS 2024-25-Web

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zur Lehrveranstaltung

3.2) Die Lehrveranstaltung hat eine klare Gliederung.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=313	mw=1,99
3.6) Der Stoff wird an Fallbeispielen verdeutlicht.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=311	mw=2,16
3.7) Die Fälle tragen zum besseren Verständnis bei.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=308	mw=2,17
3.8) In der Veranstaltung werden hinreichend weiterführende Hinweise (Rechtsprechung, Literatur etc.) gegeben.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=310	mw=2,06
3.9) Ich war mit dem gewählten Lehrformat (präsent / digital)	sehr zufrieden.		sehr unzufrieden.	n=312	mw=1,92

4. Fragen zum Dozenten oder zur Dozentin

4.1) Der Vortragsstil des/der Dozenten/in ist rhetorisch gut.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=310	mw=2,02
4.2) Der/Die Dozent/in erklärt anschaulich und verständlich.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=310	mw=2,07
4.3) Der/Die Dozent/in wirkt stets sicher und gut vorbereitet.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=311	mw=1,49
4.4) Der/Die Dozent/in ist erkennbar am Lernerfolg der Studierenden interessiert.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=310	mw=2,07
4.5) Der/Die Dozent/in bezieht die Studierenden gut in die Lehrveranstaltungen mit ein.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=308	mw=2,35
4.6) Der/Die Dozent/in lässt Fragen zu und beantwortet diese in angemessener Form.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=309	mw=1,66
4.7) Dem/Der Dozenten/in gelingt es, Interesse für den Gegenstand der Veranstaltung zu wecken.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=309	mw=2,35
4.8) Der/Die Dozent/in ist nach und außerhalb der Veranstaltung erreichbar und bereit, Fragen zu beantworten bzw. bei sonstigen studienrelevanten	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=194	mw=1,43

5. Fragen zu Materialien und Medieneinsatz

5.1) Ergänzende und zusätzliche vorlesungsbegleitende Materialien (Skript, Handout, Lernmodule oder Videos etc.) werden zur Verfügung gestellt.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=313	mw=2,06
5.2) Die Qualität der Materialien ist gut.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=310	mw=2,24
5.4) Die Materialien tragen zum besseren Verständnis bei.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=310	mw=2,21
5.5) Die Materialien werden ausreichend schnell zugänglich gemacht.	sehr zutreffend		nicht zutreffend	n=307	mw=1,89

7. Gesamturteil

7.1) Bitte bewerten Sie die Veranstaltung unter Einbeziehung Ihrer Einschätzung über Ihren/e Dozenten/in auf einer Notenskala von sehr gut (1)	1		6	n=313	mw=2,12
--	---	--	---	-------	---------